

KOPIA

KOMENDA POWIATOWA
POLICJA
w Ząbkowicach
L.dz-B-I-5601/1012/10/PP
Rsd- 1008/10
Ds-1497/10
L. dz. _____ KPP Ząbkowice Śl.
(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

POSTANOWIENIE

□ O UMORZENIU ŚLEDZTWA

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2..... *, ~~322 * kpk, art. 151 § ... kks *~~

asp. Piotr Piela

(stopień, imię i nazwisko)

13.12.2010 r.

d d m m r r r r

- w sprawie przekroczenia uprawnień bądź niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariusza publicznego – tj. o czyn z art. 231§1 kk.
(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu będącego przedmiotem postępowania)
- przeciwko podejrzanemu(ej)
(wypełnić, jeżeli w sprawie występuje - imię, nazwisko, opis i kwalifikacja prawna zarzucanego czynu)

postanowił

□ umorzyć śledztwo w sprawie

- zaistniałego w dniach 25 i 26 września 2010 r. w Dzierżoniowie woj. dolnośląskiego przekroczenia uprawnień bądź niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariusza publicznego polegające na zorganizowaniu nielegalnej gry hazardowej w ramach odbywającej się imprezy masowej o nazwie Prezentacje Dzierżoniowskie – tj. o czyn z art. 231§1 kk. - na zasadzie art. 17§1 pkt. 2 kpk. - wobec braku znamion czynu zabronionego

Uzasadnienie

W dniu 18 października 2010 r. do Komendy Powiatowej Policji w Ząbkowicach Śl., poprzez Prokuraturę Rejonową w Ząbkowicach Śl. wpłynęło skierowane przez [REDAKTOWANO] doniesienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa opisanego w art. 231§1 kk. podlegającego na przekroczeniu uprawnień bądź niedopełnieniu obowiązków przez funkcjonariusza publicznego polegające na zorganizowaniu nielegalnej gry hazardowej w ramach odbywającej się imprezy masowej o nazwie Prezentacje Dzierżoniowskie

W przedmiotowej sprawie celem wszechstronnego wyjaśnienia okoliczności sprawy przeprowadzono najpierw postępowanie sprawdzające a następnie postępowanie przygotowawcze.

Z treści pisma-doniesienia skierowanego przez [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] wynikało, że w dniach 25 i 26 września 2010 r. Burmistrz Dzierżoniowa w trakcie imprezy masowej o nazwie Prezentacje

Dzierżoniowskie zorganizował nielegalną grę hazardową polegającą na sprzedaży tzw. bonów sponsorskich i następnie losowaniu wśród ich nabywców samochodu marki Skoda. Według zgłaszającego postępowanie takie stanowiło naruszenie prawa – dyspozycji art. 231§1 kk. On sam zaś czuje się pokrzywdzonym w sprawie albowiem stał się jednym z nabywców wspomnianych bonów sponsorskich.

Na wskazane przez siebie okoliczności [REDAKCYJA] [REDAKCYJA] został przesłuchany w charakterze świadka. W swoich zeznaniach podtrzymał wszystkie przytoczone fakty i dodał, że zorganizowana przez Burmistrza gra jest grą losową w rozumieniu ustawy o grach hazardowych i jej organizacja wymagała spełnienia określonych warunków, które są wskazane w ustawie a których Burmistrz nie spełnił.

Przed wszystkim nie uzyskano zgody właściwego Dyrektora Urzędu Celnego i organizator imprezy nie odprowadził z tego tytułu należnych podatków.

Wobec powyższego pokrzywdzony postanowił o ujawnionym stanie faktycznym powiadomić organy ścigania.

W przedmiotowej sprawie wszczęto i przeprowadzono postępowanie przygotowawcze. Na jego potrzeby zgromadzono szereg dokumentacji, którą uzyskano z Urzędu Celnego oraz Urzędu Miasta w Dzierżoniowie.

Na podstawie materiału uzyskanego z Urzędu Gminy w Dzierżoniowie ustalono, że impreza masowa o nazwie Prezentacje Dzierżoniowskie została zorganizowana przez powołany pismem Burmistrza zespół organizacyjny, w skład którego weszli pracownicy Urzędu Miasta w Dzierżoniowie oraz dyrektorzy jednostek podległych gminie. Imprezę odbyła się na terenie Ośrodka Sportu i Rekreacji na podstawie stosownego zezwolenia.

Ideą Prezentacji Dzierżoniowskich było tworzenie dobrych warunków i przyjaznego klimatu dla promocji biznesu, przede wszystkim dla nowopowstałych przedsiębiorstw oraz nawiązywanie partnerskich kontaktów pomiędzy firmami i organizacjami społecznymi. W ramach tej imprezy organizowane były konkursy Smok Biznesu i Smok Publiczności, których zwycięzcy nagradzani byli odpowiednim tytułem oraz statuetką.

Konkurs Smok Publiczności, który zachęca publiczność do odwiedzania prezentacji gospodarczych był przeprowadzony w dwóch etapach. Pierwszy z nich polegał na zakupieniu bonu sponsorskiego (kuponu konkursowego) a następnie na przybyciu na imprezę i oddaniu głosu na konkretnego wystawcę poprzez złożenie kuponu na wybranym stoisku. Ilość oddanych głosów decydowała o przyznaniu tytułu Smoka Publiczności.

Drugim etapem było losowanie spośród wszystkich złożonych na stoiskach kuponów konkursowych nagrody w postaci samochodu osobowego. Losowania dokonała osoba wyłoniona spośród publiczności Prezentacji Dzierżoniowskich.

Wobec powyższego samo nabycie bonu sponsorskiego nie uprawniało do losowania samochodu a zatem procedura konkursu i sposób wyłonienia zwycięzcy nie spełnia przesłanek wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych.

W tych okolicznościach stwierdzić należy, iż konkurs na wyłonienie Smoka Publiczności, w którym nagrodą był samochód osobowy nie stanowi gry hazardowej w rozumieniu ustawy o grach hazardowych.

Ponadto Ustawa z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych określa warunki urządzania i zasady prowadzenia działalności w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach (art. 1 ustawy). Z określenia tego wynika, że dotyczy ona podmiotów prowadzących działalność w tym zakresie, a gmina takiej działalności nie prowadzi.

W związku z powyższym organizowany konkurs nie podlega przepisom ustawy a tym samym nie wymagał zezwolenia Izby Celnej na jego przeprowadzenie.

W toku prowadzonego postępowania ustalono także, że sprawą związaną z organizacją loterii podczas Prezentacji Dzierżoniowskich zajmuje się także właściwy miejscowo Urząd Celny, który prowadzi postępowanie wyjaśniające zmierzające do ustalenia, czy naruszone zostały zapisy ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych oraz w sprawie kary pieniężnej za urządzanie gier hazardowych bez zezwolenia.

Mając to na uwadze w postępowaniu, którego dotyczy przedmiotowe postanowienie pozostawiono bez rozpoznania wskazany przez donoszącego aspekt możliwości zaistnienia czynu opisanego w art. 107 kks.

Reasumując całość zebranego w toku przeprowadzonego postępowania materiału dowodowego stwierdzić należy, że w zaistniałym zdarzeniu brakuje znamion czynu zabronionego opisanego w art. 231§1 kk. co stanowi ujemną przesłankę procesową. Brak jest bowiem podstaw do stwierdzenia, że naruszone zostały przepisy ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych a wyjaśnienia oraz argumentację przytoczoną w dokumentach przez Urząd Miasta w Dzierżoniowie uznać należy za wystarczające i rozwiewające wszelkie wątpliwości. Tym samym brak jest jakichkolwiek podstaw do przyjęcia, że w opisanym zdarzeniu doszło do przekroczenia uprawnień bądź niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariusza publicznego.

Dlatego mając powyższe na uwadze i działając na podstawie art. 17§2 kpk zasadnym jest umorzenie śledztwa.

asp. Piotr Piela
(podpis prokuratora)

Prokuratura Rejonowa
w Ząbkowicach Śląskich
57-200 Ząbkowice Śląskie
Al. Niepodległości 2
tel. 0748166000, fax 0748166009

Ds – 1497/10

Terese Budziszka

Prokurator Prokuratury Rejonowej

(imię i nazwisko prokuratora)

w Ząbkowicach Śl., po zapoznaniu się w dniu *15.12.2010*

d d m m r r r r

z aktami sprawy Rsd- 1008/10

(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 kpk zatwierdza powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa / ~~dochodzenia~~ *

PROKURATOR
Prokuratury Rejonowej

(podpis i podpis prokuratora)
mgr Terese Budziszka